

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

DOM

Afsagt den 28. november 2011 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Jon Fridrik Kjølbro og Mette van de Ven (kst.))

10. afd. a.s. nr. S-3089-11:

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

(cpr.nr. [REDACTED])

(advokat Peter Paldan Sørensen, besk.)

Bornholms Rets dom af 15. juni 2011 (1-220/2011) er med Procesbevillingsnævnets tilladelse af 5. oktober 2011 anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpelse, således at bøden forhøjes til 10.000 kr.

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har under hensyn til sagens principielle karakter anført, at sagens omkostninger for landsretten bør betales af statskassen.

Tiltalte har i landsretten forklaret, at hun er pensionist og har været det i en årrække.

[REDACTED] er fundet skyldig i overtrædelse af radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 1, jf. § 91, ved i ca. 1 dag at have været i besiddelse af uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

Ved lov nr. 446 af 31. maj 2000 blev radio- og fjernsynslovens forbud mod piratdekodere m.v. udvidet til også at omfatte besiddelse m.v. af piratdekodere m.v., til privat brug. Baggrunden herfor var, at det havde vist sig, at det gældende forbud mod i erhvervsmæssigt øjemed at besidde m.v. piratdekodere havde vist sig ikke at være tilstrækkeligt til at sætte en stopper for piratdekodere m.v.

Af forarbejderne til lovændringen, jf. LF 272 af 5. april 2000, de specielle bemærkninger til § 1, nr. 14, fremgår blandt andet:

”Indførelsen af et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. vil betyde, at alle led i omsætningskæden bliver ulovlige. Det helt centrale bliver imidlertid, at et sådant forbud derudover vil have en præventiv ”signalværdi” i forhold til de husstande, som måtte overveje at anskaffe en piratdeko-der m.v.”

Landsretten finder, at der ved udmåling af bøden skal tages hensyn til den opnåede eller tilsigtede besparelse, herunder værdien af de programpakker, som det ulovlige udstyr giver adgang til, og den omhandlede periode. Endvidere bør bøden have en sådan størrelse, at den må antages at have præventiv virkning. Landsretten finder derfor, at udgangspunktet for fastsættelsen af bøden i sådanne sager bør være en bøde på 10.000 kr., idet der herudover skal tages hensyn til periodens længde.

På den baggrund, og under hensyn til det oplyste om tiltaltes indkomstforhold, findes bøden passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod [redacted] stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28. november 2011



# RETEN PÅ BORNHOLM



## Udskrift af dombogen

### DOM

afsagt den 15. juni 2011

Rettens nr. 1-220/2011  
Politiets nr. 2200-84255-50000-11/01

Anklagemyndigheden  
mod

cpr-nummer [REDACTED]

Anklageskrift er modtaget den 6. maj 2011.

[REDACTED] er tiltalt for

overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91, ved den 2. november 2010 til den 3. november 2010 på bopælen [REDACTED] at have været i besiddelse af samt benyttet uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give uautoriseret adgang til indholdet af et kodet tv-program.

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 10.000 kr.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

### Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

### Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt at have været i besiddelse af det omhandlede udstyr, men nægtet, at have benyttet dette. Tiltalte har forklaret, at hun havde anskaffet sig udstyret, men endnu ikke nået, at benytte dette da hun blev kontaktet af politiet vedrørende sagen.

Efter tiltaltes egen forklaring findes det bevist at hun var i besiddelse af udstyret. Der er imidlertid ikke grundlag for at anse det for godtgjort, at tiltalte tillige har benyttet udstyret. Tiltalte findes derfor alene skyldig i besiddelse af udstyret.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at den årlige betaling for adgang til de omhandlede tv-signaler, i den anførte periode, ville udgøre 11.584 kr. det første år og 12.162 kr. i de følgende år.

Straffen fastsættes til en bøde på 5.000 kr., jf. lov om radio- og fjersynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved udmålingen af bødens størrelse navnlig lagt vægt den opnåede besparelse. Retten har i formildende retning lagt vægt på, at tiltalte alene har haft udstyret i sin besiddelse i en ganske kort periode.

**Thi kendes for ret:**

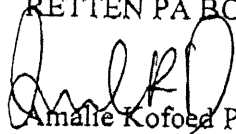
Tiltalte, [REDACTED], skal betale en bøde på 5.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Linderoth Rasmussen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEN PÅ BORNHOLM, den 15. juni 2011

  
Amalie Koføed Pedersen  
elev

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

DOM

Afsagt den 28. november 2011 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Jon Fridrik Kjølbro og Mette van de Ven (kst.))

10. afd. a.s. nr. S-3088-11:

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]  
(cpr.nr. [REDACTED])

(advokat Peter Paldan Sørensen, besk.)

Bornholms Rets dom af 15. juni 2011 (1-219/2011) er med Procesbevillingsnævnets tilladelse af 5. oktober 2011 anket af anklagemyndigheden med påstand om skær- pelse, således at bøden forhøjes til 12.500 kr.

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har under hensyn til sagens principielle karakter anført, at sa- gens omkostninger for landsretten bør betales af statskassen.

Tiltalte har i landsretten givet forklaring om sine personlige forhold.

[REDACTED] er fundet skyldig i overtrædelse af radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 1, jf. § 91 ved i en periode på ca. 11 måneder at have været i besiddelse af og benyt- tet uautoriseret dekodingsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

Ved lov nr. 446 af 31. maj 2000 blev radio- og fjernsynslovens forbud mod piratdekodere m.v. udvidet til også at omfatte besiddelse m.v. af piratdekodere m.v., til privat brug. Baggrunden herfor var, at det havde vist sig, at det gældende forbud mod i erhvervsmæssigt øjemed at besidde m.v. piratdekodere havde vist sig ikke at være tilstrækkeligt til at sætte en stopper for piratdekodere m.v.

Af forarbejderne til lovændringen, jf. LF 272 af 5. april 2000, de specielle bemærkninger til § 1, nr. 14, fremgår blandt andet:

”Indførelsen af et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. vil betyde, at alle led i omsætningskæden bliver ulovlige. Det helt centrale bliver imidlertid, at et sådant forbud derudover vil have en præventiv ”signalværdi” i forhold til de husstande, som måtte overveje at anskaffe en piratdekoder m.v.”

Landsretten finder, at der ved udmåling af bøden skal tages hensyn til den opnåede eller tilsigtede besparelse, herunder værdien af de programpakker, som det ulovlige udstyr giver adgang til, og den omhandlede periode. Endvidere bør bøden have en sådan størrelse, at den må antages at have præventiv virkning. Landsretten finder derfor, at udgangspunktet for fastsættelsen af bøden i sådanne sager bør være en bøde på 10.000 kr., idet der herudover skal tages hensyn til periodens længde.

På den baggrund og under hensyn til periodens længde, findes bøden at burde forhøjes til 12.500 kr. Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Under hensyn til sagens principielle karakter og generelle betydning findes statskassen at burde betale sagens omkostninger for landsretten.

#### T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod ██████████ ændres, således at tiltalte straffes med en bøde på 12.500 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

—————  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28. november 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kemp', written in a cursive style.

# RETEN PÅ BORNHOLM



## Udskrift af dombogen

### DOM

afsagt den 15. juni 2011

Rettens nr. 1-219/2011  
Politiets nr. 2200-84255-50002-11/01

Anklagemyndigheden  
mod

██████████  
cpr-nummer ██████████

Anklageskrift er modtaget den 6. maj 2011.

██████████ er tiltalt for

overtrædelse af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91, ved i perioden fra oktober 2009 til den 3. november 2010 på bopælen ██████████ at have været i besiddelse af samt benyttet uautoriseret dekodingsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

### Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 12.500 kr.

Tiltalte har erkendt sig skyldig, dog således at han alene har erkendt at have haft adgang til de omhandlede tv-signaler i ca. 11 måneder.

### Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

### Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har forklaret, at han erkender sig skyldig i den rejste tiltale, dog således, at han alene mener at have benyttet det omhandlede udstyr i en periode på ca. 11. måneder. Ved sin tilståelse, der støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger findes tiltalte skyldig i det erkendte omfang.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at den årlige betaling for adgang til de omhandlede tv-signaler, i den anførte periode, ville udgøre 11.584 kr. det første år og 12.162 kr. i de følgende år.

Straffen fastsættes til en bøde på 10.000 kr., jf. lov om radio- og fjersynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved udmålingen af bødens størrelse navnlig lagt vægt den opnåede besparelse, herunder den periode tiltalte har haft adgang til de omhandlede tv-signaler.

**Thi kendes for ret:**

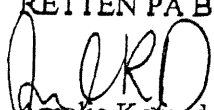
Tiltalte, [REDACTED], skal betale en bøde på 10.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Linderoth Rasmussen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
RETTEEN PÅ BORNHOLM, den 15. juni 2011

  
Amalie Korfoed Pedersen  
elev

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

---

D O M

Afsagt den 28. november 2011 af Østre Landsrets 10. afdeling  
(landsdommerne Michael Kistrup, Jon Fridrik Kjølbro og Mette van de Ven (kst.))

10. afd. a.s. nr. S-3090-11:

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]  
(cpr.nr. [REDACTED])

(advokat Peter Paldan Sørensen, besk.)

Bornholms Rets dom af 15. juni 2011 (1-218/2011) er med Procesbevillingsnævnets tilladelse af 5. oktober 2011 anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpeelse, således at bøde forhøjes til 17.500 kr.

Tiltalte har påstået formildelse.

Anklagemyndigheden har under hensyn til sagens principielle karakter anført, at sagens omkostninger for landsretten bør betales af statskassen.

Tiltalte har i landsretten givet forklaring om sine personlige forhold.

[REDACTED] er fundet skyldig i overtrædelse af radio- og fjernsynslovens § 94, stk. 1, jf. § 91 ved i en periode på ca. 24 måneder at have været i besiddelse af og benyttet uautoriseret dekodningsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

Baggrunden herfor var, at det havde vist sig, at det gældende forbud mod i erhvervsmæssigt øjemed at besidde m.v. piratdekodere havde vist sig ikke at være tilstrækkeligt til at sætte en stopper for piratdekodere m.v.

Af forarbejderne til lovændringen, jf. LF 272 af 5. april 2000, de specielle bemærkninger til § 1, nr. 14, fremgår blandt andet:

”Indførelsen af et forbud mod privat besiddelse m.v. af piratdekodere m.v. vil betyde, at alle led i omsætningskæden bliver ulovlige. Det helt centrale bliver imidlertid, at et sådant forbud derudover vil have en præventiv ”signalværdi” i forhold til de husstande, som måtte overveje at anskaffe en piratdekoeder m.v.”

Landsretten finder, at der ved udmåling af bøden skal tages hensyn til den opnåede eller tilsigtede besparelse, herunder værdien af de programpakker, som det ulovlige udstyr giver adgang til, og den omhandlede periode. Endvidere bør bøden have en sådan størrelse, at den må antages at have præventiv virkning. Landsretten finder derfor, at udgangspunktet for fastsættelsen af bøden i sådanne sager bør være en bøde på 10.000 kr., idet der herudover skal tages hensyn til periodens længde.

På den baggrund, og under hensyn til periodens længde findes bøden at burde forhøjes til 17.500 kr. Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Under hensyn til sagens principielle karakter og generelle betydning, findes statskassen at burde betale sagens omkostninger for landsretten.

T h i k e n d e s f o r r e t :

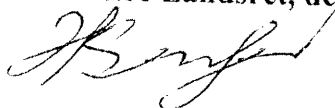
Byrettens dom i sagen mod ██████████ ændres, således at tiltalte straffes med en bøde på 17.500 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28. november 2011





**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 15. juni 2011

Rettens nr. 1-218/2011  
Politiets nr. 2200-84255-50004-11/01

Anklagemyndigheden  
mod

[redacted]  
cpr-nummer [redacted]

Anklageskrift er modtaget den 6. maj 2011.

[redacted] er tiltalt for

overtrædelse af lov om radio- og fjersynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91, ved i perioden fra november 2008 til den 3. november 2010 på bopælen [redacted], at have været i besiddelse af samt benyttet uautoriseret dekodingsudstyr, hvis formål er at give adgang til indholdet af et kodet tv-program.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 17.500 kr.

Tiltalte har trods lovlig indkaldelse ikke givet møde under sagen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet

**Rettens begrundelse og afgørelse**

Tiltalte er udeblevet uden at oplyse retten om gyldig grund for sin udeblivelse. Retten anser derfor tiltalte for at vedgå den rejste tiltalte.

På den baggrund, og da sagens omstændigheder ikke taler imod dette, finder retten tiltalte skyldig i den tiltale der er rejst, jf. retsplejelovens § 897, stk. 1.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at den årlige betaling for adgang til de omhandlede tv-signaler, i den anførte periode, ville udgøre 11.584 kr. det første år og 12.162 kr. i de følgende år.

Straffen fastsættes til en bøde på 15.000 kr., jf. lov om radio- og

fjersynsvirksomhed § 94, stk. 1, jf. § 91.

Forvandlingsstraffen fastsættes som nedenfor bestemt.

Retten har ved udmålingen af bødens størrelse navnlig lagt vægt den opnåede besparelse, herunder den periode tiltalte har haft adgang til de omhandlede tv-signaler.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte, [redacted] skal betale en bøde på 15.000 kr.

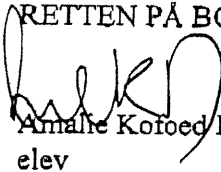
Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Linderoth Rasmussen  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN PÅ BORNHOLM, den 15. juni 2011

  
Amalie Koroed Pedersen  
elev